

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	30187 Середня освіта (Хімія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.12.2024 р.

Справа № 2291/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30187
Назва ОП	Середня освіта (Хімія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.06 Хімія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ЗВО за ОП присвоює професійну кваліфікацію «Вчитель хімії закладу загальної середньої освіти». У формулюванні освітньої кваліфікації доцільно зазначити предметну спеціальність «Хімія». У формулюванні мети ОП зазначено спрямованість на підготовку фахівців, «здатних вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми навчання й виховання...». Рівень складності професійних задач за такого формулювання відповідає скоріше першому (бакалаврському) рівню вищої освіти. Доцільно увідповіднити мету ОПП в частині визначення рівня складності професійних здатностей до вимог ст.5 ЗУ «Про вищу освіту». В предметній області ОП об'єкт вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст, методи, методики та технології, інструментарій та обладнання сформульовані загально, без врахування особливостей предметної спеціальності. Доцільно в ОПП уточнити формулювання об'єкту вивчення, цілей навчання, теоретичного змісту, методів, методик та технологій, інструментарію та обладнання з урахуванням предметної спеціальності 014.06 СО (Хімія). В описі ОПП відсутні процедури присвоєння професійної кваліфікації. Рекомендуємо під час наступного перегляду ОП врахувати норми статті ст.9-1 ЗУ «Про вищу освіту» та зазначити в описі ОПП процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Загалом за матеріалами акредитаційної справи можна зробити висновок про те, що цілі ОПП визначалися з урахуванням позицій стейкхолдерів. Наявні 3 рецензії на ОП, які мають дати. Дві з цих рецензій мають рекомендації до ОП. Проте формулювання рекомендацій свідчить про можливий формалізм рецензування, зокрема, в рецензії Т.М.Скарбовської знаходимо таке зауваження: «Проте, під час обговорення програмних результатів навчання було висловлено пропозицію змінити одне з формулювань на інше» без зазначення самих формулювань. В рецензії М.Василенка 22.02.2024 р. висловлено пропозицію замінити ОК «Порівняльна педагогіка» на «Педагогіка партнерства», проте в ОПП2021, 2022, 2023 та 2024 року відсутня ОК «Порівняльна педагогіка» (в усіх ОП є «Педагогіка профільної школи»). Отже, зазначені факти можуть свідчити про формалізм у рецензуванні ОПП. Рекомендуємо забезпечити залучення стейкхолдерів до формування цілей та результатів навчання та забезпечити належний рівень рецензування ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС. На вивчення ООК відведено 66 кредитів ЄКТС ОП (73,34%), на опанування вибірковими освітніми компонентами виділено 24 кредити ЄКТС ОП (26,67%), що відповідає чинному законодавству.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП структурована на цикли обов'язкових та вибіркових дисциплін, практичну підготовку та атестацію. Практика становить 9 кредитів. ОК циклу професійної підготовки розподіляються на теоретичну та практичну підготовку. Гуманітарна складова ОПП забезпечується ОКО1 «Філософія та соціологія освіти», ОКО2 «Ділова іноземна мова», ОКО3 «Академічна риторика» і є цілком достатньою. ГЕР погоджується з ЕГ, що «достатньо суперечливим виглядає вивчення ОК «Методика навчання хімії в профільній освіті» в 1 семестрі, паралельно з ОК «Психологія профільної освіти» та «Педагогіка профільної освіти», яка продовжує вивчатися в 2 семестрі» (с.8). Рекомендуємо переглянути послідовність вивчення освітніх компонентів таким чином, щоб забезпечувалась попередня теоретична підготовка для методичних дисциплін». Також потребує розподіл виконання кваліфікаційної роботи за семестрами: в навчальному плані 9 кредитів на атестацію не розподілені за семестрами. А із структурно-логічної схеми випливає, що всі 9 кредитів атестації припадають на 3 семестр. Погоджуємося з ЕГ в цьому.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності: спрямований на вивчення хімічних та психолого-педагогічних наук, що розкривають особливості освітнього процесу у ЗЗСО. Тематика магістерських робіт переважно знаходиться в межах предметної області спеціальності, такий висновок можна зробити на основі аналізу протоколу засідання вченої ради факультету природничої освіти та природокористування №2 від 26.09.2024, що наявний у відповідях ЗВО на запит ЕГ. Із 22 студентів денної та заочної форм навчання переважна більшість тематики кваліфікаційних робіт присвячена методиці хімії, 5 робіт – присвячено хімічним наукам. 1 кваліфікаційна робота присвячена навчанню аналітичної хімії у ЗВО. Рекомендуємо визначати тематику кваліфікаційних робіт в межах предметної області спеціальності 014.06 Середня освіта (Хімія).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП 2024 р. має практичну підготовку обсягом 9 кредитів (ОК15 Виробнича (педагогічна) практика), що проводиться у 2 семестрі. Кредити на магістерську роботу розподілені на 3 семестр (9 кредитів). ЕГ у своєму звіті зауважує щодо розміщення виробничої практики у 2 семестрі, а також щодо необхідності розподілу кредитів на написання кваліфікаційної роботи пропорційно на 3 семестри. Погоджуємося із зауваженням ЕГ. Рекомендуємо переглянути логіку викладання психологічних, педагогічних, методичних дисциплін та практики на ОП, забезпечивши наступну послідовність вивчення: психолого-педагогічні дисципліни – методичні дисципліни – практика. Доцільно розподілити кредити на написання магістерської роботи на всі семестри (оскільки за словами ЗВО (с.5 відповіді) здобувачі в 2 семестрі здійснюють експериментальне дослідження, а теоретичний пошук, очевидно, у 1 семестрі). Серед недоліків критерію 2 ЕГ зазначає «Невикористання цифрових інструментів адміністрування освітнього процесу», проте належно не обґрунтовує це твердження і не наводить доказів негативного впливу на якість освітнього процесу. Вважаємо цей недолік несуттєвим, оскільки він недостатньо обґрунтований ЕГ, а також беручи до уваги відповідь ЗВО. Рекомендуємо ЗВО забезпечити автоматизацію управління освітнім процесом (у тому числі вибором дисциплін здобувачами), оскільки це є вимогою часу та важливим аспектом якості освітньої діяльності, що створює додаткові переваги ЗВО.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Аналіз тематики магістерських робіт 2024 року засвідчив наявність кваліфікаційних робіт, що присвячені хімічним наукам («Іонометричний аналіз гентаміцину сульфату», здобувач Сердюк С.А., керівник Кизим О.Г.; «Розчинність високомолекулярних воскових сполук в олійних системах», здобувач Петльована Н.А., керівник Кизим О.Г. тощо). Відтак така форма атестації як захист кваліфікаційної роботи не повною мірою може забезпечити перевірку результатів навчання РН2, РН4, РН6, РН7, РН9, РН12, РН14, РН16, РН18 у здобувачів, що виконують магістерські дослідження з хімічних наук. Рекомендуємо забезпечити перевірку всіх програмних результатів навчання здобувачів під час атестації.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом НПП відповідають за своєю академічною та/або професійною кваліфікацією освітнім компонентам. ГЕР погоджується з ЕГ щодо недостатньої публікаційної активності НПП, що також підтверджується інформацією в системі НА та сайту ЗВО публікаційна активність потребує покращення за ОК Основи хімічної безпеки (1 публікація). Рекомендуємо забезпечити повну відповідність ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності в частині відповідності НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ встановила «Відсутність ліцензії на провадження господарської діяльності зі зберігання, придбання, використання, знищення прекурсорів, що є важливою складовою реалізації хімічної підготовки». Підтримуємо зауваження ЕГ Рекомендуємо забезпечити отримання ліцензії на провадження господарської діяльності зі зберігання, придбання, використання, знищення прекурсорів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

В інституційному репозитарії ЗВО <https://dspace.udpu.edu.ua/handle/6789/45> можна здійснити пошу робіт за категоріями «автор», «назва», «предмет», «дата». Пошук за видами праць відсутній, що ускладнює роботу з репозитарієм. В репозитарії ЗВО практикується (непоодинокі приклади) оприлюднювати лише кілька перших та останніх сторінок виданих посібників та збірників наукових праць факультету (<https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/123456789/16303/1/%d0%a5%d0%9d%d0%a1.PDF>; <https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/6789/7528/1/Pere.PDF>; https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/123456789/14490/1/%d0%9f%d1%80%d0%b8%d1%80%d0%be%d0%b4%d0%bd%d0%b8%d1%87%d1%96%20%d0%bd%d0%b0%d1%83%d0%ba%d0%b8_2021%20%d0%9e%d0%a1%d0%a2%d0%90%d0%9

d%do%9d%do%86%do%99_removed.pdf;
https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/123456789/14486/1/%do%bd%do%bo%do%83%do%ba%20%do%b7%do%bo%do%bf%do%b8%do%81%do%ba%do%b8%2023_removed%20%284%29.pdf; <https://dspace.udpu.edu.ua/handle/6789/6275> та ін.), що не дозволяє здобувачам отримати доступ до повного методичного забезпечення освітніх компонентів та суперечить п.1.2, п.2.2, п.3.2 Тимчасового положення про інституційний репозитарій УДПУ ім. П.Тичини (https://drive.google.com/file/d/1NLSshnsFmT72jJ3_kGnwPnGVnQzZFUca/view). Рекомендуємо забезпечити можливість пошук праць в репозитарії за такими видами: підручники, посібники, методичні рекомендації статті, кваліфікаційні роботи здобувачів та ін. Рекомендуємо дотримуватися Тимчасового положення про інституційний репозитарій УДПУ ім. П.Тичини та забезпечити в репозитарії повнотекстовий доступ до матеріалів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ зазначає недолік «Опитування й анкетування проводяться на загальному рівні, що обмежує можливості для виявлення недоліків та визначення шляхів покращення конкретної освітньої програми». Аналіз сторінок розділу «Якість освіти» ЗВО засвідчив відсутність на них покликань для проведення опитувань <https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/rezultaty-monitorynhu#rezultaty-anketuvan>. Викладені результати опитувань проаналізовані за факультетами та не відображають ситуації, за кожною освітньою програмою і навіть рівнем освіти. Відтак гарант ОП та група розробників ОП не мають інформації про позицію здобувачів відносно ОП та якості освітнього процесу за ОП. Варто зазначити, що система різноманітних опитувальників розміщена на сторінці кафедри хімії та екології (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/rezultaty-monitorynhu#rezultaty-anketuvan>), що дозволяє отримати чітке уявлення про результати за ОП. Рекомендуємо ЗВО забезпечити висвітлення результатів опитувань здобувачів щодо якості ОП та освітньої діяльності за ОП за освітніми програмами всіх рівнів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауваження GER, висловлені у 2021 році загалом враховані. Зокрема за критерієм 1 враховані таким чином: 1) у склад проєктної групи уведено здобувачку вищої освіти I курсу освітнього ступеня «магістр» Освітньої програми Середня освіта (Хімія), а також доцента кафедри хімії та методики викладання хімії Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка; 2) внесено зміни в перелік ЗК, ФК, ПРН і загалом їх увідповіднено до вимог Професійного стандарту вчителя. Загалом зауваження GER за критерієм 1 враховані. Зауваження GER, висловлені у 2021 році за критерієм 2 враховані таким чином: 1) оновлено ОПП та узгоджено з вимогами Професійного стандарту за професією «Вчителя закладу загальної середньої освіти»...; 1) забезпечено формування фахових компетентностей та ПРН за рахунок вивчення нормативних компонент; 2) введено окремий нормативний ОКО5 «Методика та організація хіміко-педагогічних досліджень» та ОКО9 «Методологія хімії»; 3) збільшено кредитів на психолого-педагогічну і методичну підготовку з 12 до 18 кредитів; 4) вилучено з переліку блоку дисциплін психолого-педагогічного підготовки ППП.2.1.03 «Цивільний захист та охорона праці в галузі» 5) в НП включено лише обов'язкові дисципліни та передбачено наявність кредитів для вибіркових дисциплін; 6) вилучено з ОП ОК «Навчальна практика з хімії»; 7) науково-дослідну роботу студентів у межах написання кваліфікаційної роботи спрямовано переважно на вивчення актуальних питань організації освітнього процесу з вивчення хімії.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (GER)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Доцільно увідповіднити мету ОПП в частині визначення рівня складності професійних здатностей до вимог ст.5 ЗУ «Про вищу освіту». 2. Доцільно в ОПП уточнити формулювання об'єкту вивчення, цілей навчання, теоретичного змісту, методів, методик та технологій, інструментарію та обладнання з урахуванням предметної спеціальності 014.06 СО (Хімія). 3. Рекомендуємо забезпечити залучення стейкхолдерів до формування цілей та результатів навчання та забезпечити належний рівень рецензування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо переглянути послідовність вивчення освітніх компонентів таким чином, щоб забезпечувалась попередня теоретична підготовка для методичних дисциплін». 2. Рекомендуємо визначати тематику кваліфікаційних робіт в межах предметної області спеціальності 014.06 Середня освіта (Хімія). 3. Рекомендуємо переглянути логіку викладання психологічних, педагогічних, методичних дисциплін та практики на ОП, забезпечивши наступну послідовність вивчення: психолого-педагогічні дисципліни – методичні дисципліни – практика. Доцільно розподілити кредити на написання магістерської роботи на всі семестри. 4. Рекомендуємо ЗВО забезпечити

автоматизацію управління освітнім процесом (у тому числі вибором дисциплін здобувачами), оскільки це є вимогою часу та важливим аспектом якості освітньої діяльності, що створює додаткові переваги ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжувати інформувати та заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності та отримання компетентностей у неформальній освіті. 2. Розробити план дій щодо забезпечення участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності (міжнародної та (або) національної) та дотримуватися його.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Варто під час реалізації ОПП залучати всіх здобувачів до публікацій результатів досліджень та участі у наукових конференціях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо забезпечити перевірку всіх програмних результатів навчання здобувачів під час атестації.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Підвищити публікаційну активність викладачів із своїх освітніх компонентів. 2. Дотримуватися Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності щодо відповідності НПП ОК академічної / професійної кваліфікації НПП тим ОК, реалізацію котрих вони забезпечують (не лише нормативним, а й вибірковим).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Сприяти психологічній, соціальній, матеріальній підтримці викладачів та здобувачів за ОПП та підвищити обізнаність здобувачів про можливості всіх видів підтримки. 2. Рекомендуємо забезпечити отримання ліцензії на провадження господарської діяльності зі зберігання, придбання, використання, знищення прекурсорів. 3. Рекомендуємо забезпечити можливість пошук праць в репозитарії за такими видами: підручники, посібники, методичні рекомендації статті, кваліфікаційні роботи здобувачів та ін. 4. Рекомендуємо дотримуватися Тимчасового положення про інституційний репозитарій УДПУ ім. П.Тичини та забезпечити в репозитарії повнотекстовий доступ до матеріалів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно здійснювати моніторинг якості вищої освіти за цією програмою, оприлюднювати його результати на сайті ЗВО та висвітлювати інформацію про зміни в освітній програмі. 2. Рекомендуємо продовжувати діяльність щодо залучення здобувачів освіти до процедур перегляду / оновлення ОНП; долучити здобувачів до групи розробників ОП. 3. Рекомендуємо ЗВО забезпечити висвітлення результатів опитувань здобувачів щодо якості ОП та освітньої діяльності за ОП за освітніми програмами всіх рівнів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Рекомендуємо дотримуватися Тимчасового положення про інституційний репозитарій УДПУ ім. П.Тичини та забезпечити в репозитарії повнотекстовий доступ до матеріалів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 30187.pdf	54IFfG/IwqR2O3N+W/IFwLLYjCdtDucIC11bJBM1Pv A=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА